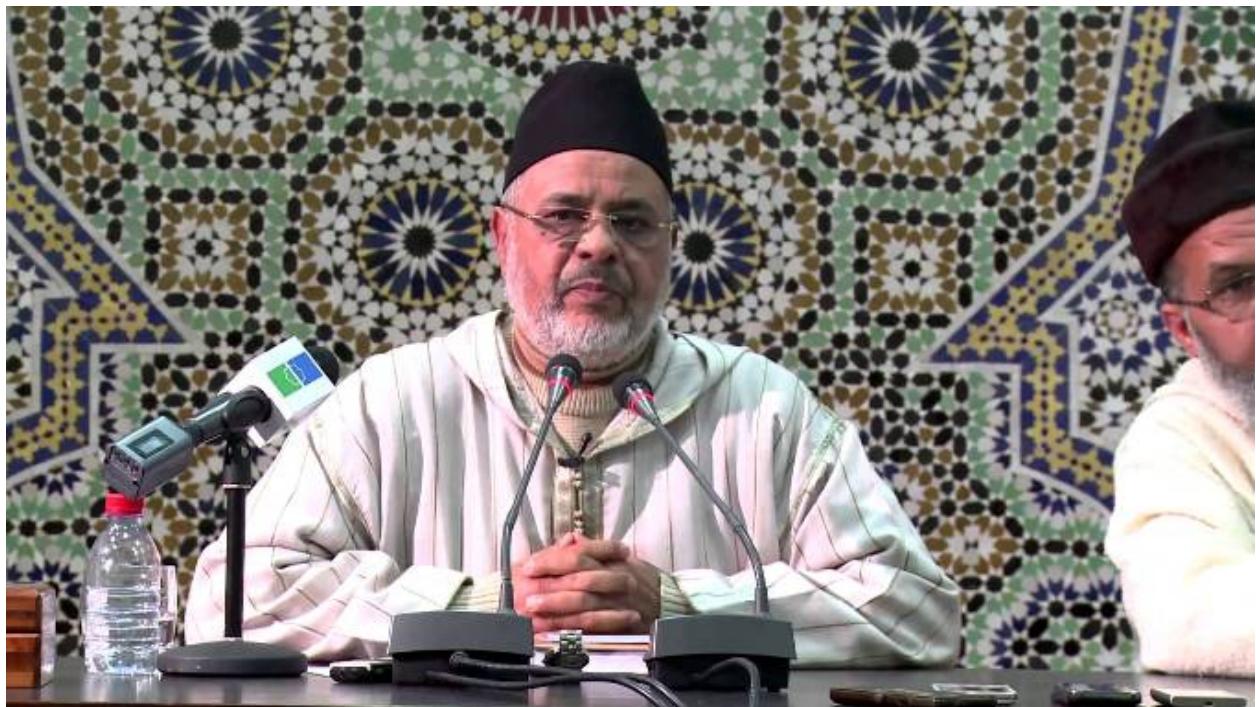


# خمسة في أذن الشيخ الريسوني

كتبه محمد مصطفى | 5 ديسمبر, 2016



أثارت هذه الأيام تصريحات العالم المقادسي المغربي أحمد الريسوني، نائب رئيس الاتحاد العالمي لعلماء المسلمين، ردود أفعال متضمنة وتساؤلات كثيرة لم تفهم الغزى من مثل هذه التصريحات وتوقيقها والغاية منها، خاصة عن سبب "ارتفاعه" لـ"إرثه الرئيسي" لـ"إرثه الرئيسي" الرئيس المصري الوحيد المنتخب في مصر، والوحيد الذي لم يعتلي سدة الحكم على ظهر دبابة كسابقيه.



## محمد مرسي أول رئيس مصر منتخب

كما هاجم الشيخ الريسوني، علماء في السعودية ومصر واصفًا جمهورهم بالعداء للفكر الإسلامي وتتجديده، واضعًا إياهم على رأس المحافظة والجمود، مرجعًا ذلك إلى خوفهم على مناصبهم وأمتيازاتهم التي راكموها مع الأنظمة المستبدة.

ودعا الريسوني، الذي حل ضيوفاً مساء الإثنين على الملتقى الوطني العاشر لشبيبة حزب العدالة والتنمية بمدينة الرباط، إلى مواجهة من اعتبرهم "علماء السلطان" كحال علماء بالسعودية ومصر الرافضين للتجدد، عازياً اختباءهم وراء الجمود إلى الخوف على الامتيازات.

## الإسلام بين علماء "التجدد" وعلماء "التجميد"

وذكر في أثناء محاضرته في موضوع "تجديد الفكر الإسلامي الرؤية والمنهج"، أن هناك كتلتان ترفضان

التجديد وتمسكان بالتجميد، أولئما الكتلة التقليدية من فقراء وعلماء ومتصرفون، مشيرًا إلى أن هؤلاء يخافون على الدين، ظانين أن كل ما ورثوه هو من الدين.

وكشف أن الفئة الثانية تمثلها كتلة الاستبداد والسلط سواء من الأنظمة الحاكمة أو الحكام أو من يرتبط بهم، موضحًا أن هذه الفئة تقاومه بسوء نية لأنها تعرف أنه يهدد مناصبهم.

وبين أن المثال الأظہر للفئة الثانية يوجد في كل من جمهورية مصر والمملكة السعودية، فهذه الفئة من العلماء المرتبطة بالسلطان، وتعي أنها مرتبطة بنظام ومصالح وكل تجديد يربكها ويجعلها في مهب الريح، لذلك تتمسك بأصولها في القديم للحفاظ على الاستبداد.

وشدد الريسوبي على أن ما وصفها بـ”الطبقة العلمائية” في مصر وال سعودية مرتبطة بشكل كلي مع الأنظمة المستبدة، ودفعها عن الاستبداد يعني الدفاع على مصالحها وامتيازاتها التي يحميها المستبدون.

مجدداً التأكيد على أن ”فكرة التجديد ضرورة حتمية لا بديل عنها لأن كل شيء يتتطور ويتجدد وهي سنة الله في الكون، رغم أن هناك ثوابت لا تتغير“، موضحًا أن تجديد الدين وأموره قائم دائم ومستمر، ولو لم يكن هناك التجديد لكان هناك الموت والفناء.

وقدم نموذجاً للفقه المحافظ الرافض للتجدد، من خلال إثارته موضوع علاقة الدين بالسياسة، معتبراً أن ما يصدر عن بعض العلماء والحركات الإسلامية من أن السياسة ليست من الدين، ليس من الدين في شيء.

وأوضح أن القائلين بهذا الكلام يرد عليهم، بأن ”الأنبياء هم السياسيون الأولون“، مشيرًا إلى أن الدين مليء بالسياسة، كما أن الوحي مليء بالسياسة، ولا يمكن القول إن السياسة ليست من الدين لأن هذا تجاوز للوحي نفسه“.



## الريسوني لـ«الإيام»: إن ما جرى في مصر انقلاب ودماء واستبداد وإلغاء لكل مكاسب الثورة رئيسة «الإخوان» خطأً و كنت مرتاحاً جداً لإزاحة مرسي من رئاسة مصر

كما أعلن الدكتور الريسوني أيضًا في حوار مطول مع أسبوعية «الإيام»، أنه ارتاح لإزاحة الرئيس محمد مرسي من رئاسة جمهورية مصر العربية، مشدداً على أن ما جرى في مصر “انقلاب ودماء واستبداد وإلغاء لكل مكاسب الثورة”， كما أشاد بحركة النهضة التونسية وهاجم السعودية وحضر من إيران، وقال الريسوني حرفياً: “لقد كنت مرتاحاً جداً لإزاحة مرسي من الرئاسة وفرحت لذلك، لأنها كانت رئاسة في غير محلها”.

وتابع الريسوني بقوله: “دخول الإخوان المسلمين بهذه السرعة وبهذه القفزة الهائلة، كنت أعرف أنه عمل غير طبيعي، ولكن المشكلة طبعاً ليست هي الانقلاب فقط وإزاحة مرسي، ولكن هي الدماء والاستبداد وإلغاء كل مكاسب الثورة”.

وكشف الريسوني قائلاً: “قبل شهرين أو ثلاثة أشهر من الانتخابات الرئاسية في مصر حل مجموعة من قيادات الإخوان المسلمين بالغرب، ونصحهم بعض الإخوان من الحركة ومن العدالة والتنمية، وأنا شخصياً نصحتهم، بآلا يترشحوا للرئاسة”.

وأضاف: “حق بعد الرئاسة نصحهم بعض الإخوان من الحركة والحزب بأن يتخلّى مرسي عن

الرئاسة، وأن يدعم الإخوان مرشحًا يكون فقط يحترم الحريات والديمقراطية، مثل عمرو موسى أو البرادعي، وهم تعجبوا واستهجنوا هذا الكلام الذي لم يكونوا يرون له مكانًا، ولكن الآن يتمنون لو فعلوا ذلك.“.

## جماعة الإخوان منذ 80 سنة تعيش بين سجن ونفي وقتل

وأوضح الريسيوني بأن “جماعة الإخوان منذ 80 سنة تعيش بين سجن ونفي وقتل، وتاريخ الدولة الحديثة في مصر هو تاريخ محاربة الإخوان المسلمين، منذ الأربعينيات وشغل الدولة الشاغل ووظيفتها الأساسية هي محاربة الإخوان المسلمين، بموجات تشتت وتحف.“.

وتساءل: “فكيف بالنسبة إلى هؤلاء في غضون شهور يستحوذون على مجلس الشورى ومجلس الشعب ورئاسة الدولة والحكومة؟ لكنهم عاجزون رغم أن الشعب صوت لهم، فالجيش والقضاء ضدتهم، ورجال الأعمال والأقطاب والإعلاميون والفنانون ضدتهم.“.

وتتابع: “مصر فيها جيش عسكري وجيشه أكبر منه يسمون فنانين، كل هذه الفئات والطبقات ضد الإخوان المسلمين، وهي التي تمسك بالدولة، وأنت تجلس على رأس الدولة، ما عساك تفعل.“.

أجاب قائلاً: “لن تفعل شيئاً سوى الفشل، وكان ممكناً أن يصبروا عليهم حتى يفشلوا تلقائياً، لكن أعداءهم لم يصبروا عليهم، خافوا من أن ينجحوا، ولذلك عجلوا بالانقلاب خشية نجاحهم، خافوا أن يتداركوا ويعالجوا نقصهم وعدم خبرتهم، فعجلوا بالإطاحة بهم حتى لا ينجحوا، ولا يراكموا تجربة مقدرة.“.

واعتبر الريسيوني أنه “من الناحية السياسية كان ترشح الإخوان المسلمين للرئاسة غلطاً، وكذلك الدخول في تحمل مسؤوليات الدولة بسرعة خارقة، من أعلى الهرم فقط، وإلا فإن جسم الدولة كان كله ضدتهم، وكل موظفي الدولة عقیدتهم التي تربوا عليها هي معاداة الإخوان المسلمين ومحاربتهم، فكيف يمكن أن تحكم مع هؤلاء؟“.

## “الإخوان” من الناحية الفكرية تنظيم مذهبي لا يتيح حرية داخلية للمفكرين والعلماء

وأشار إلى أن عدداً من العلماء خرجوا من الجماعة لأنهم لا يجدون مكاناً لأفكارهم، ليس فقط لأنها بل حق للإستماع إليها، فالإخوان المسلمون من الناحية الفكرية تنظيم مذهبي، وهذه المشاكل تعيق الإخوان المسلمين عن مسايرة متطلبات الزمان، وأن يجتهدوا ويفكروا باستقلالية، الآن وهم في هذه المحنـة بدأـ شيء من هذا، ولكن رغم ذلك ما زالت القيادة الرسمية للحركة على ما ذكرته وعلى ما وصفته، مع العلم أن القيادة الحالية مع التقدير لكتابـهم وما قدمـوه من تضحيـاتـ فإنـهمـ يعـانـونـ منـ ضـحـالةـ فـكـرـيةـ تـامـاـ،ـ وأـبـرـزـ أـنـهـ “ـمـاـ زـادـ هـذـاـ الجـمـودـ الفـكـرـيـ،ـ أـنـ حـرـكـةـ الإـخـوانـ الـسـلـمـيـنـ كـثـيـرـ مـنـ الـحـرـكـاتـ وـالـأـحـزـابـ،ـ وـمـنـهاـ الـيـسـارـيـةـ،ـ لـاـ تـيـحـ حـرـيـةـ دـاخـلـيـةـ لـلـمـفـكـرـيـنـ وـالـعـلـمـاءـ،ـ وـلـذـلـكـ فـالـشـخـصـ إـذـ أـصـبـحـ عـالـاـ فـيـ جـمـاعـةـ الإـخـوانـ الـسـلـمـيـنـ لـاـ بـدـ أـنـ يـنـصـرـفـ لـكـيـ يـبـقـيـ عـالـاـ،ـ إـذـاـ كـانـ مـفـكـرـاـ لـاـ بـدـ أـنـ يـنـصـرـفـ لـكـيـ يـبـقـيـ مـفـكـرـاـ،ـ لـأـنـهـ دـاخـلـ جـمـاعـةـ يـنـبـغـيـ أـلـاـ تـكـوـنـ مـفـكـرـاـ وـلـاـ عـالـاـ،ـ وـلـذـلـكـ يـوـسـفـ الـقـرـضـاوـيـ تـرـكـ جـمـاعـةـ الإـخـوانـ الـسـلـمـيـنـ مـنـذـ 60ـ سـنـةـ،ـ وـتـرـكـ جـمـاعـةـ وـتـخـاصـمـ

معهم، وانصرف عنهم مطروداً، والسيد سابق خرج منهم، والشيخ محمد الغزالي كذلك، وهم أبرز الشخصيات“.

## كيف لعالم كالريسيوني أن يعبر عن ارتياحه لانقلاب دموي.. لكل جواد كبوة!

ما هو غير مستساغ وغير مقبول مطلقاً في تصريح الشيخ الريسيوني تعبيره عن ارتياحه لازاحة مرسى، لأن ترشيحه، في نظره، كان غلطاً، ولأن رئاسته مصر لم تكن في محلها، والكلمات بين فوسين هنا للريسيوني، مع العلم بأن الأمر يتعلق بانقلاب دموي، فكيف للمرء أن يعبر عن ارتياحه لانقلاب دموي، كان من نتائجه قتلآلاف الأبرياء، والزج بالآلاف الآخرين في غياب السجون، ظلماً وعدواناً!

من دون الحديث عن أن مرسى كان رئيساً منتخبًا ترشح بطريقة ديمقراطية، ووصل إلى السلطة عن طريق صناديق الاقتراع، وكيفما كان التقدير لكتفاته وقدرته على إدارة شؤون بلاده، فهو صاحب شرعية شعبية وديمقراطية أولاً وقبل كل شيء، قد يقال الكلام نفسه اليوم عن الرئيس الأمريكي الجديد دونالد ترامب، فهل يعقل أن يأتي من يعبر عن فرحته بالدعوة إلى الانقلاب عليه، لأنه غير كفء، أو لأن ترشيحه أصلاً كان غلطاً؟

## الريسيوني الإسلامي “يتشفّى” في تجربة أحضرت بل ويؤيد الانقلاب ويبرر الظلم

وبعيداً عن الآراء المنتقدة تصريحات الريسيوني التي رأت فيها نوعاً من “التشفّي” في تجربة لم يكتب لها النجاح، لأن الفشل، كما يقال، عكس النجاح، لا أبواة له، هناك ما هو أفظع - على حد تعبير الكاتب المغربي علي أنسولا - هو تبرير الظلم الذي تعرض له الرئيس مرسى وجماعته، خصوصاً أن مثل هذا التبرير صدر عنمن يعتبر نفسه “إسلامياً”， فالريسيوني بموقفه هذا، حق، وهو يدين الانقلاب، في جزء آخر من حواره، إدانة صريحة، إلا أنه يبدو كمن يؤيد الانقلاب أو يبرره، عندما يعبر عن فرحته، لأن الانقلاب أراح الشخص الذي جاء “خطأ” إلى السلطة!

فكيف يمكن لمرسى وجماعته أن يرافقوا تجربة الحكم، إذا كان الكل ضدهم، ويستعجل إطاحتهم، بمن فيهم حق المحسوبين على التيار نفسه الذي ينتمون إليه، مثل الريسيوني الذي فرح لازاحتهم عن السلطة.

## الريسيوني عالم جليل عليه أن يعتذر دون مراوغة والاعتراف سيد الأدلة

الشيخ الريسيوني عالم جليل من مجدهي هذا العصر والذي تكن له أجيال الصحوة المودة والاعتراف بالفضل، وما ذكره عن تنظيم “إخوان مصر” من نقد في منهجهم وتكوينهم أمر مقبول نسبياً ويشكر على صراحته لإخوانه وهو منهم، أما القطرة التي أفاضت الكأس والتي عليه أن يعتذر دون مراوغة والاعتراف سيد الأدلة، فقد يرى بعض الناس أن فضيلته “وقف في صف الجلاد ببغاء وحسن نية وهو الأصولي المحنك”.

ولذلك حق لنا أن نعذر من باب “لكل جواد كبوة”， ولكن يفهم من تصريحاته للقاصي والداني في عمقرها، عن شيئاً مهماً على حد تعبير - الكاتب المغربي علي أنسولا - الأول عدم فهم بعض

”منظري“ الإسلاميين قواعد اللعبة السياسية وشروطها، وما تتطلبه من مناورة وتكليل وتحطيم استراتيجي، الثاني، وهو الأهم، مسألة تصور بعض الإسلاميين للديمقراطية والحكم.

فمن يحكم ليس مرئاً أن يكون جيداً أو سيئاً، وإنما أن تكون له شرعية ديمقراطية، والحاكم المنتخب يبقى أفضل بكثير من المستبد العادل، لأن الأول يمكن محاسبته وإزاحته، بينما لا يقبل الثاني سوى السمع والطاعة، حتى عندما يظلم ولا يعدل، ما حدث ويحدث في مصر ودول المشرق يا شيخنا الجليل، ليس موضوع ترف فكري، يمكن اختزاله في التعبير عن رأي، وإنما يتطلب موقفاً واضحاً لا لبس فيه من الانقلاب على سلطة مدنية شرعية بوسائل عنيفة، موقفاً واضحاً يدين الظلم الذي تعرّض له، وما زال يتعرّض له، آلاف من الأبرياء.

وأخيراً، يتعلق الأمر بتصور للديمقراطية التي تتطلب، في لحظة الجسم، للدفاع عنها المواقف الواضحة، وليس الآراء الملتبسة التي تجلد الضحية، وتبذر فعل الجناد، بل تقدم رجلاً وتؤخر أخرى، فالأخوالي مبدأ الأول الشرعية والوضوح، وبالتالي حق لنا أن نطالب شيخنا أخوياً بضرورة الاعتذار، ”وما كان لله دام واتصل وما كان لغير الله انقطع وانفصل“ والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

رابط المقال : <https://www.noonpost.com/15481>