

## الحرية والحيوية ونهوض المجتمعات ما بين الشرق والغرب



لاحظ الفيلسوف البريطاني بتراند راسل المأزق المعرفي الذي يُحوّل مفهوم الحرية إلى مفهوم عدواني بدلاً من مفهوم للتحرر بمعنى التخليص، وقرن ذلك بمعنى "الحرية والحيوية"، حين لفت النظر إلى أن أهم قيم النهضة هي قيمتا "الحرية والحيوية" وأنها معنيان ساميان وقاتلان في آن معًا، ويأتي سموهما من كونهما الأدوات اللتين صنعنا وقامت عليهما أصول وقواعد النهضة الأوروبية الحديثة.

وبهما استيقظت أوروبا من سباتها الطويل العميق الذي ران عليها طيلة القرون المظلمة في عصورها الوسطى، ودخلت بعدها في مرحلة عصور الازدهار والتقدم والصعود الهرمي المتوثب في سرعة منقطعة النظير في سباق مع ساعة الزمن، باجتماع الركنيين الأساسيين في سلم النهضة "الحرية والحيوية" الذين وفرا لها إمكانات عارمة مأهولة جعلتها تفيض على الحاجة الأوروبية لتجتاز الحدود المحلية، بعد نجاح مشروعها النهضوي المادي الذي حرك أوروبا خارج حدودها نحو القارات القديمة "إفريقيا وآسيا" ومكناها من إنجاز مشروعها الكبير في حركة الكشوف الجغرافية لتتحول هذه الحرية والحيوية إلى نعمة وازدهار على كل الأصعدة الحياتية للقارة ونقمة على الشعوب الأصلية في الأمريكتين ولسكان إفريقيا وشرق آسيا.

من خلال مشروعها الاستعماري الاستيطاني استخدمت الذي فيه قوتها العسكرية الجبارة مع قسوة مفرطة أدت إلى احتلال تلك المناطق واستغلال مواردها الطبيعية والبشرية بما يعود على أوروبا بالرفاة والعيش الرغيد على حساب حرية وثروات تلك الشعوب التي تفتقر إلى ركيزة الحرية والحيوية.

عندما بدأ هذا المجتمع دخوله حلبة التاريخ في القرن السابع الميلادي كان "عالم أفكاره" ما زال جنيئًا غامضًا، إذا ما قيس بالمجتمعات المتحضرة التي غزاها في مصر وفارس والشام

وبهذا يمكن أن نخلص إلى أن الحرية والحيوية ركيزتان أساسيتان لقيام النهضة المنشودة، وفي حال انعدام هذه الركائز فإن الأمة سرعان ما تقع فريسة لغيرها من الأمم التي تعتمد على ركائز الحرية والحيوية، ونقيض الحرية والحيوية يكون الاستبداد والخمول، وهما أسرع الوسائل للضعف والاضمحلال

## والتلاشي والفشل وذهاب الريح.

وهو ما عبر عنه المفكر الجزائري مالك بن نبي في كتابه ميلاد مجتمع فقال: ثروة الأفكار وحدها ليست بكافية، كما ولنا على ذلك في تاريخ المجتمع الإسلامي موقفين: فعندما بدأ هذا المجتمع دخوله حلبة التاريخ في القرن السابع الميلادي كان "عالم أفكاره" ما زال جنيئًا غامضًا، إذا ما قيس بالمجتمعات المتحضرة التي غزاها في مصر وفارس والشام. فإذا ما نظرنا إليه وقد أخذ بعد ذلك بستة قرون يترنح في مهاوي التدهور والانحطاط، وجدناه يملك أغنى مكتبات العالم آنذاك..!

لقد انهارت تحت ضربات شعوب حديثة العهد بالوجود، كالإسبانيين الذين كان عالم أفكارهم لا يزال فقيرًا نسبيًا، وبذلك نرى أن المكتبات لا تغني من الهزيمة شيئًا.

أي أن الأمم التي تتحلّى بصفة الحيوية وإن كانت في بداياتها لديها القدرة على هزيمة الأمم المترهلة وإن كانت تمتلك المعرفة والمقدرات المادية دون أن تكون جزءًا في حركتها اليومية الدؤوبة، وهذا ما فسره الأستاذ مالك بن نبي - رحمه الله - "إن الإرادة التي ستصرف في توزيع تلك الطاقة الحيوية في مختلف النشاط الاجتماعي لدى الفرد، وبالتالي تتحكم في توزيع النشاط المشترك للجماعة"، فتعكس تلك الإرادة على حركة المجتمع ونشاطه العام الذي يجلب الحرية والرفاه بفضل هذه الإرادية الحرة الحية وهو رابط وثيق يفتح باب الإبداع في المجتمع، وفي حالة كبتة أو التضييق عليه فسوف تكون النتائج عكسية وضارة "لو أننا حرمانا الفرد حرية الاختيار فسنجعل منه آلة صماء أو مخلوقًا صناعيًا، أكثر من أن يكون كائنًا إنسانيًا يتصرف في طاقته الحيوية لغايات يلمحها ضميره لمخًا جليًا" ولا تقوم النهضة الحقيقية إلا على القواعد الأساسية العامة التي تحيط به.

المفكر الإسلامي محمد أحمد الراشد: العلم لم يتفجر ويتوسع خلال القرنين الأخيرين إلا بسبب الحريات وحفظ الحقوق في أوروبا

وتساهم بدايات اللحظات الأولى من ميلاده "إن نهضة أي مجتمع تتم في نفس الظروف العامة التي أحاطت بميلاده، وكذلك يخضع بناؤه، وإعادة هذا الأساس لنفس القانون، وهذا القانون هو الذي عبر عنه قول الرسول صلى الله عليه وسلم {لا يصلح آخر هذه الأمة إلا بما صلح به أولها}.

ومن المسلم به حضاريًا أن ما صلح به أول هذه الأمة هو الحرية والحيوية التي أنتجت أكبر وأعظم حضارة بشرية عرفها التاريخ و"نستطيع أن نشهد دور الدين في حيويته، وهو يحقق عمله الاجتماعي بطريقة غير مباشرة، أو غير أساسية حين يهدف إلى غايته الخاصة: فالدين حين يخلق الشبكة الروحية التي تربط نفس المجتمع بالإيمان بالله، وهو يخلق بعمله هذا أيضًا شبكة العلاقات الاجتماعية التي تتيح لهذا المجتمع أن يضطلع بمهمته الأرضية، وأن يؤدي نشاطه المشترك وهو بذلك يربط أهداف السماء بضرورات الأرض".

وهذا ما تصوره توينبي في بناء الحضارة حين اعتبرها "كائنًا حيًا مع تصوره لدفق الحياة في كيانها حسب نظريته الخاصة (التحدي والاستجابة)"، في حين اختصرها الدكتور محمد أحمد الراشد في "الحرية هي أقصر طرقنا إلى تحقيق أهدافنا"، وربطها برباط التلازم بين تفجر العلوم خلال القرن التاسع عشر والقرن العشرين: "إن العلم لم يتفجر ويتوسع خلال القرنين الأخيرين إلا بسبب الحريات وحفظ الحقوق".

النهضة لا يمكن أن تتحقق إلا إذا أتيحت لها العوامل الأساسية العامة من حسن تخطيط ورغبة صادقة وتوفير مناخ عام وبيئة حاضنة مع توفير وتوجيه إمكانات مناسبة ومتناسبة مع المشروع

"ويرى توينبي أن تحول المجتمعات البدائية إلى مجتمعات حضارية يعتمد على مدى الانتقال من حالة الجمود إلى الحالة الدينامية، وأن هذه القاعدة تصبح كذلك في عملية نشوء الحضارات الأخرى وتعاقبها". فيؤكد أن حركة الحضارات أو التاريخ هي أقرب إلى أن تكون أشبه بعربة تصعد جبلًا يقتضي

صعودها حركة عجالاتها، وإذا كان الصعود تقدمًا فليس المقصود الجانب المادي دون الروحي. وهو ما أكده الراشد في تأكيدته المحدد بنسب وأرقام محددة تؤكد مدى الفوارق النسبية بين أنواع الإبداع وتهيئة الظروف المجتمعية والتربوية التي تساهم في رفع نسبته العامة في المجتمع أو الأمة "وأنا أزعج بناء على خبرتي بالواقع الفكري العالمي ومعاصرتي لثلاثة أجيال فكرية ودعوية وتربوية خلال ما يقارب من خمسين سنة أن الإبداع الذاتي التلقائي في محيط الفكر لا يزيد على 3% في أعلى تقدير وهو عندي 1% فقط، لكن الإبداع الذاتي المرفود الذي تفجر كوامنه التربية قد يرتفع بالنسبة إلى 10%.

وأما الإبداع غير الذاتي الذي تتولى التربية والإعداد فيه منهجية الاصطياد وإعادة الصياغة والتشكل فقد يرتفع إلى نسبة 30% إذا ساعدت الحريات العامة في البلد على تكوين ظروف ومناخات مساعدة، وأتاحت الفرص أمام العمل المؤسسي تنتقل بالمعادلة الحيوية إلى حسم مفروغ منه لصالح المجتمع لا يحتاج غير مرور الزمن لتبدو آثاره في الواقع الملموس.

وبهذا يمكن القول إن النهضة لا يمكن أن تتحقق إلا إذا أتيحت لها العوامل الأساسية العامة من حسن تخطيط ورغبة صادقة وتوفير مناخ عام وبيئة حاضنة مع توفير وتوجيه إمكانات مناسبة ومنتاسبة مع المشروع، على أن يتوافر أهم ركنين وأشد ركيزتين يقف عليهما المشروع الذي لن تقوم له قائمة بدونهما، ألا وهما توافر الرافد الأقوى الحرية والظروف الملائمة لصناعة الحيوية.